

Estamos reunidos en esta ocasión, fundamentalmente para hablar de Trabajo. Expresión bastante en desuso últimamente. La Inversión Pública en obras de Equipamiento, Viviendas y Redes de Infraestructura, se ha quedado sin presupuesto y la capacidad del Estado para endeudarse con estos objetivos ha sido saturada para otros destinos y el costo financiero del mercado local es una locura.-

Lo concreto es que sin recursos no se puede hacer mucho y vamos a continuar viendo como quiebran empresas y se pierden miles de puestos de Trabajos.-

Todos estamos de acuerdo que el País está atravesando momentos muy difíciles. En estas circunstancias, resulta lógico que se consideren algunas premisas muy básicas y con sentido común:

- 1) La carga que implica resolver este problema la debemos soportar todos juntos y distribuida equitativamente.-
- 2) Ninguno debería pensar y actuar suponiendo que se puede salvar solo de las consecuencias.-
- 3) Deben desaparecer los privilegios de cualquier naturaleza.-
- 4) Cuando sobre algún recurso usarlo con la mayor equidad y orientarlo a la generación de empleos masivos.-
- 5) Una distribución geográfica justa.-

Todos estamos informados, que durante estos últimos quince años, y, aun continua, el Estado Nacional ha estado subsidiando los Servicios Públicos Administrados por él.-

Tales como la Electricidad, el Gas, Combustibles, Transporte Urbano y de Larga Distancia Carretero y Ferroviario y el Servicio de Agua y Saneamiento de C.A.B.A. y los 24 distritos del área Metropolitana de la Provincia de Buenos Aires, y otros más.-

...//1.-

...///.-

Durante ese periodo de tiempo, el Estado destinó aproximadamente 170 mil millones de dólares al Subsidio de esos Servicios. Fue como una fiesta donde participábamos la mayoría de los argentinos. Lamentablemente no se cumplieron la mayoría de las premisas antes mencionadas. Aproximadamente el 55% de esos subsidios se concentraron en una pequeña microrregión del País de apenas 2800 km², es decir apenas el 0,07% de la Superficie de la República Argentina.

Me refiero a la Ciudad de Buenos Aires y los Distritos del Área Metropolitana, donde el Estado Nacional Administra los Servicios Públicos mencionados.-

Ahora bien a diferencia de lo que ocurre en las Provincias y Municipios importantes, donde los subsidios los asume cada uno; en este caso los pagamos los demás, entre los cuales hay muchísimos Argentinos, que no tienen Agua, Cloacas, Trenes, Electricidad, Gas, etc.-

Absolutamente injusto.-

Pero además se trata de servicios ineficientes de carísimos costos operativos, que las tarifas ni intentan cubrirlos y a lo cual debe sumarse las inversiones para sostenerlos e incrementarlos también con recursos que aportamos todos.-

Esta es la deformación estructural desde el punto de vista económico más grande que debe resolver la Argentina. Y se reduce a un simple concepto *“cada uno debe pagarse la fiesta”*, yo no quiero y no debo pagar la Fiesta de otro. No entra en ningún razonamiento elemental.-

Los Servicios que prestan EDESUR y EDENOR representan por lo menos el 30/40% de la cifra mencionada (hubo años que los subsidios estuvieron en el orden de los 18.000 millones de dólares).-

...//2.-

...//.-

Hace unos días el **Presidente** de la Nación en acuerdo con los Gobernadores, adoptaron una medida histórica que tendrá una trascendencia enorme. Esos servicios pasarán a ser administrados por CABA y Provincia de Buenos Aires, que como consecuencia deberán hacerse cargo de esa fiesta. “Ahora bien los Legisladores deberían observar que en el presupuesto NO aparezca alguna partida semioculta que nos siga cargando a todos el peso”.-

Voy a tomar como ejemplo el Servicio de Agua Potable y Cloacas de la Ciudad de Buenos Aires y los 24 Distritos del Área Metropolitana, Área que está servida por una sola Empresa.-

Población servida 10.600 habitantes.-

El servicio medido es inferior al 20%, como consecuencia el consumo es casi el doble que si el servicio fuera todo medido (Posadas por ejemplo). La tarifa es casi la mitad que en la ciudad de Posadas.-

El costo de producción es casi el doble que Posadas su facturación apenas cubre el 85% de sus costos operativos.-

En 2017 tuvo un déficit de 6.600 millones. El Estado Nacional aportó en 2017 casi 13 mil millones.-

El salario medio es de 85.000 pesos.-

Conclusión:

Se está derrochando anualmente el agua necesaria para cubrir el 100% del déficit de toda la Argentina que alcanza a 6.500.000 habitantes y sobraría para otros 2 millones más.-

Estamos gastando demás todos los años 7.300 millones que es la mitad del presupuesto operativo de la Empresa.-

Esto lo pagamos inexorablemente entre todos los argentinos – claramente injusto – peor aún es que obviamente están incluidos 6,5 millones que no tienen agua, lo cual ya es cruel.-

...//3.-

...///.-

Si analizamos las Empresas de Servicios de nuestras Provincias, encontraremos casos iguales, peores o mejores, pero, en todos los casos, esa Fiesta la pagamos nosotros con nuestros recursos. No podemos seguir pagando Fiestas Ajenas.-

GAS

Se les está cobrando a los usuarios domiciliarios e industriales una tarifa promedio que es el 50% de los costos del Gas en Boca de Pozo, Transporte y Distribución.-

El consumo de la Microrregión representa el 40% del consumo total del País, con valores per cápita que superan el doble del resto del País. Ello genera una concentración de subsidio del orden de los 1.300 millones de dólares anuales. Pero nuevamente aparece la injusticia de que pagan el subsidio quienes no cuentan con los servicios, por ejemplo las cuatro provincias del NEA quienes a lo largo de 15 años han aportado 3.200 millones de dólares. Suficiente para construir los gasoductos troncales y las redes de distribución en cada Provincia.-

PPP para AUTOPISTAS

Más allá de cualquier otra consideración sobre este tema, solo quiero referirme al injusto mecanismo de financiación. Para lo cual se ha conformado una Cuenta Fiduciaria, integrada por diferentes porcentajes detraídos del Fondo Vial, FONAVI y Fondo de Infraestructura entre otros, con que se financiaban inversiones en todas las Provincias, a lo cual se suman la exención de impuestos coparticipables, que benefician estos contratos, lo que constituye un aporte adicional. Sólo por cambio de tipo de Obra se perderán 9 de cada 10 puestos de trabajo por la relación que existe entre una obra Vial y otra de Arquitectura.-

También se reproduce la paradoja de que hay jurisdicciones que están aportando recursos y nunca tendrán un metro de pavimento.-

Se ha resuelto el problema del Financiamiento “Desvistiendo un santo para vestir otro”.-

...//4.-

...///.-

Este modelo distorsivo se refleja en mayor y menor medida en todos los servicios citados, que únicamente son administrados por el estado nacional.-

Este planteo no tiene nada que ver con el derecho de los usuarios de acceder a un servicio adecuado, con una tarifa justa y la atención que el estado debe prestar a los más humildes. Por el contrario lo que se quiere poner de manifiesto, es que cada estado debe asumir sus propias obligaciones. Esta situación ya no resulta tolerable, sobre todo porque el Estado en definitiva solo es una figura administrativa, quienes pagan son las personas.-

Conclusiones

1) Lo que vemos claramente es que, el subsidio indiscriminado solo beneficia a quien ya tiene un privilegio; no produce trabajo, sino acumulación que es mayor en la medida que sea un gran consumidor; genera derroche por uso descontrolado; requieren inversiones por servicios innecesarios; se pierde eficiencia; el Estado es incapaz de controlar el destino de los fondos y fundamentalmente injusto con la población que no cuenta con los servicios, para quienes si es justo que el estado invierta en expandir los servicios y porque eso genera trabajo genuino, además del efecto movilizador sobre la economía que tanto necesitamos.-

2) Felicitar, apoyar e instar al Presidente y a los Gobernadores para que el ejemplo de EDENOR y EDESUR se generalice a todos los servicios que administra el Estado Nacional.-

3) Si estas premisas se cumplen es el mejor ejemplo ante nuestros acreedores que Argentina saldrá de la situación en que estamos y será argumento más que suficiente redireccionar recursos a inversiones que generen trabajo. Solo el 10% implicara una inyección importante si la usamos racionalmente.-

4) Luego viene con el tiempo el planteo más importante. ¿Cómo se administra los excedentes? Será una ardua tarea para el Congreso, tal vez otra oportunidad Histórica, pero real, no sujeta a los aciertos o desaciertos ni a la discrecionalidad del Estado Nacional. “Hay que dejarlo planteado hoy”, mañana será tarde porque habremos quedado supeditados a la voluntad de quienes en el ínterin se fortalecieron ante el descuido del resto.-

...//5.-