

# Informe de coyuntura sectorial

Número 73 – abril 2022

Índice

[Despachos de materiales](#) página 2

[Empleo de la construcción](#) página 3

[Superficie autorizada del mes](#) página 6

[Obra pública](#) página 6

[Precios](#) página 7



## Resumen ejecutivo

*Durante febrero, el consumo de cemento tipo Portland registró una suba mensual, aunque se mantuvo por debajo del millón de toneladas despachadas. Mientras tanto, el despacho del resto de los principales para la construcción comenzó el año a la baja en línea con la baja estacional del sector, aunque con dinámicas disímiles.*

*A la vez, el empleo de la construcción creció por segundo mes consecutivo de forma mensual durante febrero y se ubicó por encima de los 365 mil puestos registrados. De esta manera, el empleo continuó la senda de recuperación respecto a 2019 y se ubicó 10% por debajo del promedio entre enero y febrero para ese año.*

*Durante febrero, la superficie autorizada para la obra privada en los 178 municipios representativos del país creció 40% frente a enero, tras haberse ubicado por debajo del millón de m<sup>2</sup> durante enero. De esta manera en el primer bimestre se registró una caída del 3,1% frente a mismo periodo de 2021.*

*Tras dos meses consecutivos de suba mensual en términos reales, la obra pública acumula una suba promedio de 120% frente al primer bimestre de 2021. La suba mensual a nivel nacional se produjo a pesar de las caídas en el monto licitado en Cuyo y en el NEA. A su vez, si se compara el monto licitado medido en términos reales contra el registrado en el primer bimestre de 2020, los pliegos son 10 veces más grandes.*

## Despacho de materiales

Durante el mes de febrero, el consumo de cemento tipo Portland registró una suba frente a enero del orden del 6%. Sin embargo, el despacho de este material continúa por debajo del millón de toneladas a nivel nacional y se ubicó en las 938 mil toneladas. A su vez, volvió a registrar una suba interanual tras haber caída en enero. De esta manera, el consumo registrado en febrero ubicó el despacho de este material en su valor más alto para ese mes en toda su historia.

Durante el mes de febrero, la demanda de los principales materiales utilizados en la construcción registró un comportamiento disímil frente a mismo mes del año pasado, mientras que el indicador sintético de la construcción publicado por INDEC (ISAC) creció 7,3%. Si se observa la dinámica de la demanda respecto a enero, se registraron caídas en todos los materiales a excepción de la demanda de pinturas para la construcción que creció 11% y que había caído 27% durante enero. Por otro lado, si se compara los despachos registrados frente a mismo mes de 2020, mes en el cual comenzó la pandemia de Covid-19, también se observan dinámicas distintas, aunque todas positivas: mientras la demanda de pintura para la construcción creció

	Variación mensual	Variación anual (2020)	Variación anual (2021)	Variación anual acumulada	Tendencia
Pinturas para la construcción	10,8%	10,2%	-4,7%	-11,3%	↓
Hierro redondo	-0,3%	56,3%	-0,1%	-0,1%	↑
Pisos y revestimientos cerámicos	-40,4%	29,3%	0,4%	0,4%	↑
Ladrillos huecos	-11,8%	30,3%	-3,0%	-10,1%	↓
Asfalto	-15,8%	124,9%	34,6%	25,9%	↑

Fuente: CPC a partir de datos de INDEC

10%, el asfalto y el hierro redondo para la construcción crecieron 125% y 56% respectivamente. Por otra parte, la demanda de ladrillo hueco y pisos y revestimientos cerámicos creció 30% y 29% respectivamente.

A pesar de la fuerte caída mensual durante febrero, la demanda de pisos y revestimientos cerámicos, se mantuvo levemente por encima de lo registrado en 2021. A su vez, el dato de febrero superó los 3.500 m<sup>2</sup>, el más alto en los últimos 22 años para ese mes. Sin embargo, al primer bimestre, la demanda de este material se ubica por debajo de lo registrado durante el mismo periodo de 2021.

Región	Variación mensual	Variación anual	Variación anual acumulada	Variación anual (2020)	Tendencia	Provincias	
						Variación interanual respecto a 2019	Variación acumulada respecto a 2019
NEA	3,1%	12,8%	13,7%	50,1%	↑	Misiones (+ 20%); Corrientes (+ 34%); Formosa (+15%); Chaco (+ 54%)	Misiones (+ 22%); Corrientes (+54%); Formosa (+ 26%); Chaco (+ 76%)
NOA	-5,1%	14,1%	10,9%	30,0%	↑	Jujuy (+ 28%); Salta (+ 4%); Tucumán (+3%); Santiago del Estero (+ 6%); Catamarca (+ 80%); La Rioja (+ 22%)	Jujuy (+ 31%); Salta (+ 9%); Tucumán (+ 2%); Santiago del Estero (+ 12%); Catamarca (+ 85%); La Rioja (+ 11%)
AMBA	12,1%	26,9%	6,1%	17,1%	↑	C.A.B.A. (-5%); G.B.A. (+ 1%)	C.A.B.A. (- 39%); G.B.A. (- 4%)
Centro/Pampeana	11,8%	11,5%	3,1%	33,6%	↑	Resto Buenos Aires (+ 6%); Santa Fe (+ 0%); Córdoba (-8%); Entre Ríos (+ 30%); La Pampa (- 11%)	Resto Buenos Aires (+2%); Santa Fe (+ 2%); Córdoba (- 10%); Entre Ríos (+ 39%); La Pampa (-5%)
Cuyo	-5,4%	19,7%	14,8%	35,3%	↑	Mendoza (+ 2%); San Juan (+ 8%); San Luis (+32%)	Mendoza (+ 0%); San Juan (+ 3%); San Luis (+ 16%)
Patagonia	3,9%	1,3%	0,8%	2,5%	↑	Neuquén (-2%); Río Negro (- 0%); Chubut (- 22%); Santa Cruz (+ 15%); Tierra del Fuego (-9%)	Neuquén (-3%); Río Negro (- 6%); Chubut (- 22%); Santa Cruz (+ 17%); Tierra del Fuego (- 7%)
<b>Total país</b>	<b>6,9%</b>	<b>15,6%</b>	<b>6,3%</b>	<b>26,8%</b>	<b>↑</b>		

Fuente: CPC a partir de datos de AFCEP

Por su parte, la demanda de ladrillo hueco registró el segundo valor más alto durante febrero, luego de haber registrado su máximo en 2021. Mientras tanto, la demanda de asfalto continúa su tendencia hacia la recuperación tras haber superado los niveles de 2021 y 2020 durante febrero y ser el material con mayor suba interanual frente a 2021. Sin embargo, el dato de febrero se ubicó 32% por debajo de las 59 mil toneladas alcanzado en 2019. En lo que respecta a la demanda de hierro redondo, el dato de febrero se mantuvo por encima de las 74 mil toneladas, prácticamente en los niveles de 2021.

Durante el primer bimestre, el consumo de cemento tipo Portland registró subas en todas las regiones del país frente al primer bimestre de 2021, aunque con distintos matices. En el caso de Cuyo, la suba en el despacho fue del 15%, a pesar de ser junto al NOA las únicas regiones del país en registrar una caída en el consumo de cemento frente a enero. Mientras tanto, la región Patagónica la suba fue menor al 1%. A su vez la suba mensual a nivel país se explica por las subas del consumo en AMBA y la región Centro Pampeana que representan más del 65% del consumo total a nivel nacional. Dentro de las regiones, fueron siete los distritos en registrar una caída mensual que, en el caso de Tierra del Fuego, alcanzó el 25%.

El consumo de cemento tipo portland creció 3% durante febrero en la región del NEA y compensó la caída registrada durante enero. La provincia de Formosa fue la única en la región en registrar una caída mensual, mientras que el resto exhibieron subas de hasta el 7,5% como fue el caso de Misiones. Sin embargo, frente a enero de 2021, los despachos continúan siendo superiores y la suba es encabezada por la provincia de Chaco que acumula la mayor participación en el consumo de cemento en la región. De esta manera, tanto Corrientes como Formosa y Chaco registraron el consumo de febrero más alto en los últimos 9 años, mientras que en Misiones el cemento despachado fue el más alto de los últimos 8 años solo por detrás de lo registrado en 2014.

Por tercer mes consecutivo, la región del NOA registró una aceleración en la suba del consumo interanual. En este sentido, mientras en diciembre de 2021 los despachos habían crecido 1%, durante febrero la suba superó el 14% interanual. Sin embargo, si se observa la variación en el consumo dentro de la región, algunas provincias exhibieron una caída durante el primer bimestre, como es el caso de Jujuy y La Rioja. Por otro lado, las dos provincias de mayor consumo en la región (Salta y Tucumán) acumulan subas, del orden del 23% y 22% respectivamente. En términos históricos, febrero fue un mes positivo para la región, ya que el consumo registrado este año superó los niveles de pandemia e incluso de 2019 en un 12%.

En AMBA, el despacho de cemento registró una suba mensual en ambos distritos, aunque la mayor suba (tanto porcentualmente como en términos absolutos) ocurrió en el Gran Buenos Aires donde el despacho de este material creció más de 50 mil toneladas frente a enero. Además, el dato de consumo de febrero fue el más alto para ese mes en los últimos 9 años. Por el contrario, CABA acumula una fuerte caída durante el primer bimestre frente a mismo periodo de 2021 al a vez que el dato de febrero continúa por debajo de los niveles pre pandemia a pesar de haber superado los valores de febrero de 2020 y 2021.

Tras registrar una caída mensual de casi 20% en la demanda de cemento tipo Portland durante enero, la región Centro Pampeana registró un crecimiento de casi 12%, aunque continúa 18% por debajo del pico registrado en noviembre del año pasado. Sin embargo, en términos interanuales, la región registró la suba más alta en seis meses. Dentro de la región, La Pampa fue la única provincia en registrar una caída mensual frente a enero, mientras que Entre Ríos y Santa Fe lideraron las subas. En términos históricos, el consumo de cemento de febrero fue el más alto de los últimos 9 años y se mantuvo 18% por encima del promedio de los 8 años previos. Esto se explica principalmente por el comportamiento del consumo de cemento dentro de la provincia de Buenos Aires que representa casi el 40% del total de cemento despachado en el país. En la misma línea, el despacho de cemento en Entre Ríos durante febrero fue el más alto para ese mes en los últimos 9 años al superar las 40 mil toneladas.

Mientras tanto, en Cuyo, la demanda de cemento de febrero registró la mayor caída mensual del país frente a enero, aunque el dato de febrero fue 11% superior al de hace un año atrás, dado que, entre septiembre y noviembre Dentro de la región, la caída se explica por la baja del consumo registrada en Mendoza, la provincia de mayor consumo de cemento en la región. Mientras que, en San Juan y San Luis, el dato de febrero fue el más alto para ese mes en los últimos 6 años.

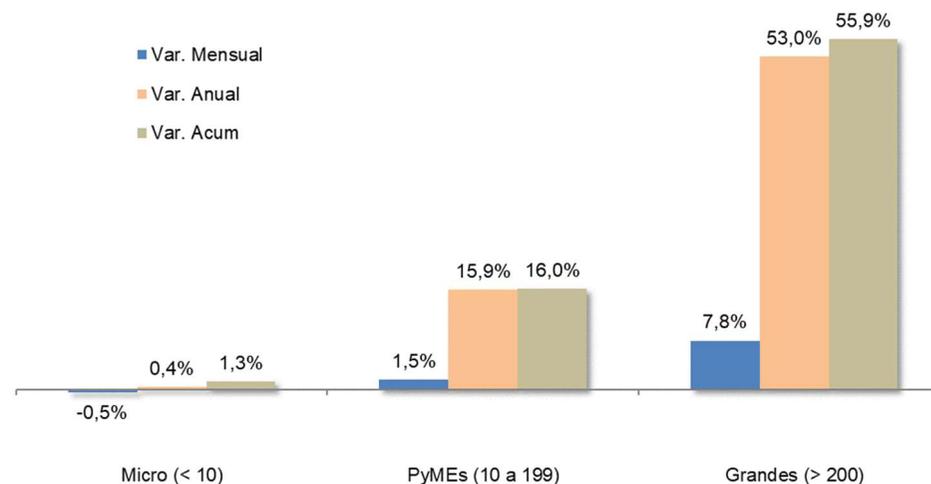
## Empleo

Durante febrero de 2022, el empleo de la construcción volvió a crecer, luego de dos meses consecutivos de caída mensual, por lo que alcanzó los 365 mil puestos formales. A su vez, el sector ha creado más de 100 mil puestos de trabajo desde el piso alcanzado durante el inicio de la pandemia en julio del 2020. En términos porcentuales, la suba mensual fue de 3,5%, lo que implicó una suba interanual de 19,6%, y, por lo tanto, una leve aceleración en la tasa de crecimiento interanual frente a enero. De esta manera, el empleo continuó en la senda de recuperación, y redujo la caída respecto a 2019. En este sentido, durante el primer bimestre, la caída fue del 10% frente al mismo periodo de 2019.

Si se observa la variación mensual en el empleo registrado por tamaño de empresa, fueron cinco los establecimientos que registraron una suba mensual, principalmente en empresas medianas y grandes cuyas unidades se componen de entre 80 y 99 empleados y unidades de más de 500 empleados. Por el contrario, el segmento más pequeño registró caídas frente a enero, aunque el tipo de empresa con empleados de entre 20 y 50 empleados (el de mayor participación en el empleo total) registró una suba de 2,7%. Mientras tanto, la caída más fuerte se registró en establecimientos cuyas unidades se componen de entre 50 y 79 empleados que fue del 2,5% y representó una pérdida de casi mil empleados. Las PyMes generaron 3 mil empleos frente a enero y más de 30 mil durante el primer bimestre frente a mismo periodo de 2020, lo que equivale a un poco menos de la mitad del empleo total generado en el año. En líneas generales todos los establecimientos PyMe llevan varios meses consecutivos de desaceleración en la suba interanual del empleo, producto de la marcada recuperación desde julio de 2020. A su vez, si se compara el dato de febrero contra el promedio para ese mismo mes entre 2015 y 2019, el empleo en los establecimientos PyMe se ubica por debajo, con caídas de hasta el 1q3% y 12%.

En lo que respecta a grandes establecimientos, se observa tasas de crecimiento diferentes, aunque son más altas que el universo PyMe. Si se compara el dato de

Variación en el empleo por tamaño de empresa. Febrero 2022



Fuente: CPC a partir de datos de IERIC

febrero contra el promedio para ese mes durante el periodo 2015-2019, las unidades de más de 300 empleados registraron una variación negativa, que en este caso promedia entre el 4% y el 12%. Mientras tanto, la misma comparación para las unidades de entre 200 y 300 empleados arroja una suba de 10%, por lo que a nivel agregado la recuperación del empleo en este segmento no ha superado al promedio de 2015-2019, al igual que el universo PyMe. En línea con estas tendencias, durante el primer bimestre, el empleo registrado en grandes constructoras se ubicó 13% por debajo de los valores de 2019 para ese mismo periodo. Por otra parte, en línea con la menor fluctuación respecto a la actividad, el empleo PyMe se ubicó 10% por debajo del registrado al primer bimestre de 2019.

A nivel regional, la variación interanual en el nivel de empleo registrado durante febrero se movió a dos velocidades, aunque con cierta desaceleración frente a meses anteriores. En el Gran Norte Argentino, el empleo creció 28% en NOA y 25% en NEA y 26% en Cuyo, mientras que el resto del país registra tasas de crecimiento de entre 16%-20%. A su vez, la tendencia de casi todas las regiones es de cierto estancamiento de la tasa de crecimiento del empleo y en algunos casos de cierta desaceleración.

La región del NEA es la región con mayor crecimiento del país si se compara el primer bimestre frente al mismo periodo de 2019. El dato de empleo de febrero fue el más alto en los últimos 4 años, aunque se encuentra lejos de los valores de 2015, 2016 y 2017 que superan en promedio los 27 mil empleos registrados para ese mes. Dentro de la región se destaca el fuerte rebote en Formosa que superó los 5 mil empleos para ese mes por primera vez desde 2016.

Mientras tanto, el NOA es la segunda región y última región del país en registrar crecimiento acumulado frente a 2019. A su vez, el dato de empleo de febrero fue el segundo más alto para ese mes, luego de febrero de 2018. Esto se debe al crecimiento en las provincias de Jujuy, Santiago del Estero y Catamarca, que registraron durante febrero, el valor más alto de empleo registrado para ese mes.

Tras haber caído durante enero, el empleo en el AMBA volvió a crecer de forma mensual y superó los 134 mil empleos, Sin embargo, mientras que CABA registró un crecimiento interanual de 10%, el GBA ha duplicado esa tasa.

La región Centro Pampeana, la segunda de mayor empleo en el país, lleva dos meses consecutivos de suba mensual y superó en febrero los 110 mil empleos. A su vez, la recuperación en el empleo promedio frente a 2019 lleva una tendencia positiva, aunque heterogénea. Mientras en Córdoba la caída en el empleo se redujo al 16% en el primer bimestre, en La Pampa se registró un crecimiento del 2%.

Por su parte, la región de Cuyo continúa siendo la más castigada desde el inicio de la pandemia donde el empleo cayó 20% en promedio frente a 2019 durante el primer bimestre. La provincia de Mendoza, que normalmente es la de mayor empleo en la región, fue la más castigada, al haber caído 35% promedio durante el primer bimestre.

Respecto a la región Patagónica, febrero fue un mes positivo para la región con una aceleración sostenida en la recuperación frente a 2019 que alcanzó el 7,4% interanual y superó los 36 mil empleos por primera vez desde agosto de 2019.

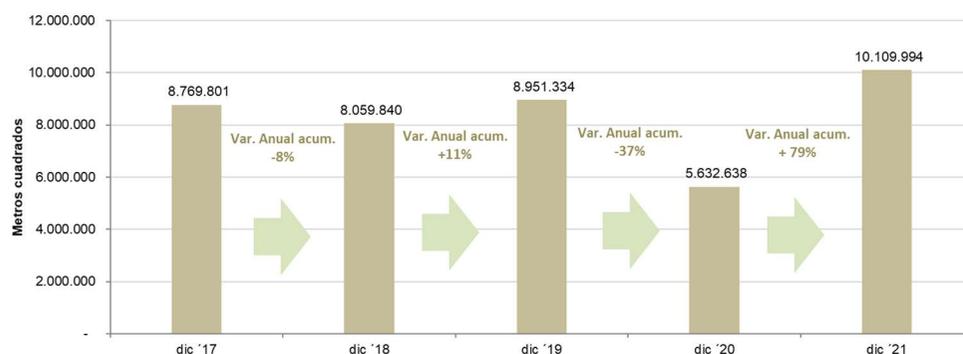
Provincia / Región		Último dato: febrero 2022	Variación mensual	Variación interanual	Variación interanual acumulada
NEA	Misiones	8.336	8%	31%	31%
	Corrientes	4.782	4%	-12%	13%
	Chaco	6.270	8%	49%	22%
	Formosa	5.182	5%	44%	27%
	<b>Total NEA</b>	<b>24.570</b>	<b>7%</b>	<b>25%</b>	<b>26%</b>
NOA	Tucumán	8.698	0%	14%	24%
	Salta	7.703	0%	16%	24%
	Jujuy	4.312	1%	28%	24%
	Santiago del Estero	8.660	6%	35%	25%
	Catamarca	3.374	12%	77%	26%
	La Rioja	2.010	13%	77%	27%
	<b>Total NOA</b>	<b>34.757</b>	<b>5%</b>	<b>28%</b>	<b>27%</b>
AMBA	CABA	66.295	1%	11%	21%
	GBA	68.460	1%	21%	21%
	<b>Total AMBA</b>	<b>134.755</b>	<b>2%</b>	<b>16%</b>	<b>19%</b>
Centro / Pampeana	Resto Buenos Aires	37.131	4%	21%	19%
	Santa Fe	37.015	1%	19%	19%
	Córdoba	27.169	4%	22%	20%
	Entre Ríos	7.047	3%	20%	20%
	La Pampa	2.656	-1%	23%	20%
	<b>Total Pampeana</b>	<b>111.018</b>	<b>4%</b>	<b>20%</b>	<b>20%</b>
Cuyo	Mendoza	9.929	3%	16%	19%
	San Juan	10.410	4%	32%	20%
	San Luis	3.412	4%	46%	20%
	<b>Total Cuyo</b>	<b>23.751</b>	<b>6%</b>	<b>26%</b>	<b>20%</b>
Patagonia	Neuquén	14.690	3%	28%	20%
	Río Negro	7.308	1%	15%	20%
	Chubut	7.869	4%	6%	20%
	Santa Cruz	5.084	4%	5%	20%
	Tierra del Fuego	1.865	5%	29%	20%
	<b>Total Patagonia</b>	<b>36.816</b>	<b>3%</b>	<b>17%</b>	<b>20%</b>
<b>Total país</b>		<b>365.667</b>	<b>4%</b>	<b>20%</b>	<b>20%</b>

Fuente: CPC a partir de IERIC

## Obra privada

En cuanto a la obra privada, la superficie autorizada para la obra privada en 176 municipios representativos del país durante febrero se ubicó en 1.2 millones de m<sup>2</sup>.<sup>1</sup> De esta manera, el dato de febrero fue 20% superior frente a 2021, aunque en el primer bimestre registra una caída del 3,1%. A su vez, el crecimiento mensual del 40% frente a enero se produjo luego de haber registrado un caída en enero del 43% frente a diciembre. Por otra parte, la cantidad de permisos otorgados para edificación a nivel nacional se mantuvo por encima de las 4 mil unidades y se ubicó 11% por encima de los permisos otorgados durante el mismo mes de 2021.

Superficie (m2) autorizada en el año para obra privada (acumulada a diciembre)



Fuente: CPC a partir de datos de INDEC

Durante marzo, la actividad inmobiliaria tuvo un comportamiento similar para en Provincia de Buenos Aires y la Ciudad de Buenos Aires: Por un lado, PBA lleva 3 meses consecutivos de aceleración en la caída en las escrituras de compra-venta realizadas por mes. Mientras tanto, en la Ciudad, el último dato disponible sobre las escrituras de compra-venta muestra una caída frente 2021 y 2019.

<sup>1</sup> A partir de enero de 2022, se realizó un cambio de metodología en la estimación de la superficie autorizada para la obra privada realizada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), donde el número de municipios relevados pasó de 60 municipios a 178.

## Obra pública

Durante el mes de febrero, los pliegos publicados a nivel nacional, provincial y municipal alcanzaron los \$ 187.168 millones. De esta manera, las licitaciones de obra pública llevan dos meses consecutivos de suba mensual en términos reales, tras subir casi 50% durante febrero. De esta manera, el monto registrado por licitaciones durante el primer bimestre registra una suba interanual del orden del 120%. A su vez, si se lo compara contra el licitado durante el primer bimestre de 2020, el monto medido en términos reales fue casi 10 veces más grande.

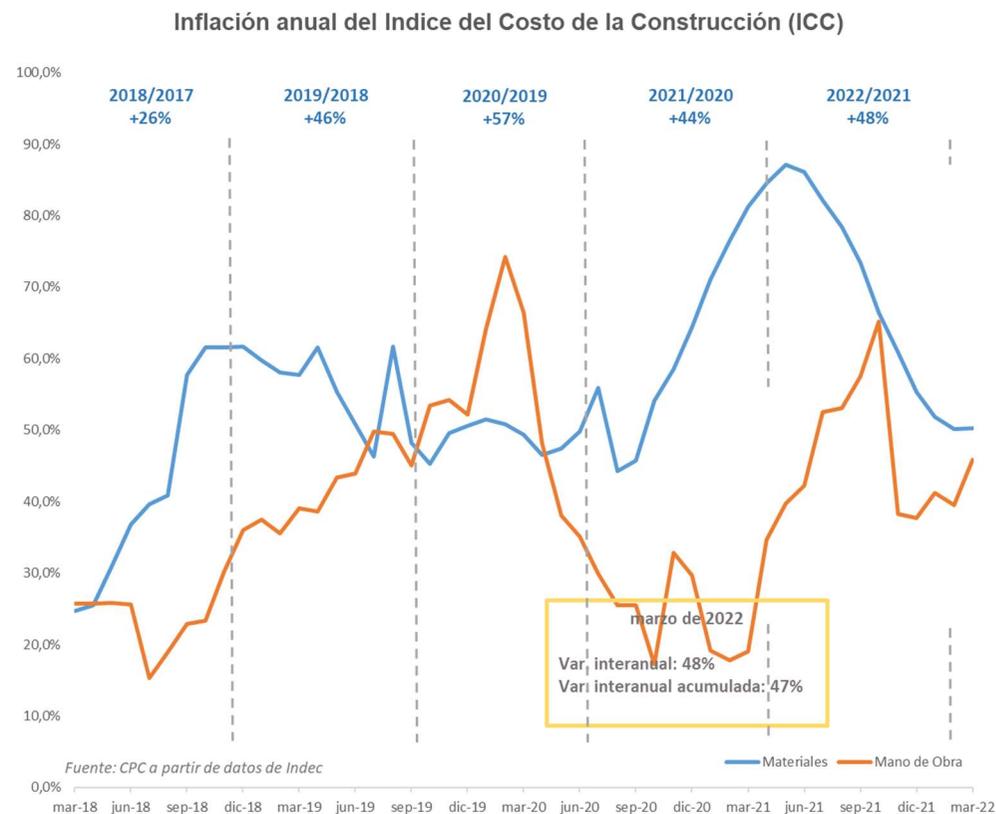
La suba mensual a nivel nacional se produjo a pesar de las caídas en el monto licitado en Cuyo y en el NEA. Durante el primer bimestre mes del año, se destaca el monto licitado en la Patagonia, el cual se triplicó respecto de 2021, seguido por Cuyo que creció 185%, mientras que en las zonas Centro Pampeana y el NEA, la suba fue del 141% y 101% respectivamente. (Cabe destacar que el monto licitado durante 2021 se concentró en los meses previos a las Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias – PASO).

Dentro de la región Patagónica, se destaca el fuerte aumento en el monto licitado en la provincia de Santa Cruz que superó los \$8 mil millones y concentró el 46% del total licitado, mientras que, en Chubut, se registró una caída mensual. Por otro lado, en Cuyo, se destaca el monto licitado en San Juan con una participación del 63%, equivalente a \$8.891 millones, mientras que en el NEA se destaca el monto licitado en Santiago del Estero con una participación del 42%, equivalente a \$7.301 millones. De esta manera, las provincias con mayor monto licitado durante el comienzo del año fueron la provincia de Buenos Aires, seguido por Córdoba, Santa Fe y San Juan. Entre las obras más importantes, se destaca el mantenimiento de la central térmica Bicentenario en Pilar (Córdoba), seguido de obras de saneamiento en CABA y PBA.

## Precios

Durante el mes de marzo, el costo de la construcción en el Gran Buenos Aires que publica INDEC se aceleró por tercer mes consecutivo, el cual ascendió a 4,4%, es decir, 2,3 puntos porcentuales por debajo de la inflación del IPC publicado por el mismo instituto para la misma región. Esto implica una aceleración en la inflación interanual respecto a febrero que se explica por la aceleración tanto en el costo de la mano de obra como el costo de los materiales. De esta manera, se registró por primera vez luego de cuatro meses consecutivos una recuperación del precio relativo de los salarios por encima del costo de los materiales. Mientras el costo salarial tuvo un incremento del orden de 4,8%, el costo de los materiales se incrementó 4,0% (1,9 puntos porcentuales por debajo de la inflación del IPC publicada por INDEC a nivel nacional).

Tal como se viene observando desde la recuperación de la actividad en el sector, la suba de costos estuvo primero concentrada en el incremento de los precios de los materiales, que crecieron 50,2% frente al año anterior, la cual registró una leve aceleración por primera vez en 8 meses, aunque se mantuvo por debajo de la inflación general, que en marzo fue de 55,1%, aunque por encima de la devaluación del peso frente al dólar, que en el mismo lapso fue de 18,9%. Durante marzo, tanto el costo de materiales como el de la mano de obra registró una aceleración.



## Monto licitado por provincia en millones de pesos, agregado de los niveles nacional, provincial y municipal

		Total 2021 en millones de pesos corrientes	Total 2021 en millones de dólares corrientes	Febrero 2022 en millones de pesos corrientes	Febrero 2022 en millones de dólares corrientes	Licitaciones por habitante Enero 2022 (pesos)
NEA	Misiones	35.557	361	4.272	38,2	3.878
	Corrientes	9.105	93	732	6,5	737
	Chaco	44.214	449	6.700	59,9	6.348
	Formosa	25.350	258	4.477	40,0	8.445
	<b>Total NEA</b>	<b>114.226</b>	<b>1.161</b>	<b>16.181</b>	<b>144,5</b>	<b>4.397</b>
NOA	Tucumán	10.007	102	1.659	14,8	1.146
	Salta	33.951	345	4.067	36,3	3.349
	Jujuy	27.264	277	4.286	38,3	6.366
	Santiago del Estero	92.502	940	7.301	65,2	8.353
	Catamarca	11.605	118	100	0,9	272
	La Rioja	14.184	144	45	0,4	135
	<b>Total NOA</b>	<b>189.513</b>	<b>1.926</b>	<b>17.458</b>	<b>156,0</b>	<b>3.555</b>
Pampeana	CABA	39.289	399	13.374	119,5	4.627
	Buenos Aires	488.814	4.969	46.748	417,6	2.992
	Santa Fe	79.054	804	15.703	140,3	4.916
	Córdoba	86.324	877	41.756	373,0	12.619
	Entre Ríos	45.870	466	1.058	9,5	856
	La Pampa	13.761	140	1.843	16,5	5.778
	<b>Total Centro / Pampeana</b>	<b>753.112</b>	<b>7.655</b>	<b>120.482</b>	<b>1.076,3</b>	<b>4.534</b>
Cuyo	Mendoza	40.559	412	4.583	40,9	2.636
	San Juan	15.187	154	8.891	79,4	13.055
	San Luis	27.428	279	743	6,6	1.719
	<b>Total Cuyo</b>	<b>83.174</b>	<b>845</b>	<b>14.217</b>	<b>127,0</b>	<b>4.984</b>
Patagonia	Neuquén	30.394	309	6.319	56,4	11.463
	Río Negro	14.394	146	2.524	22,5	3.952
	Chubut	21.110	215	676	6,0	1.328
	Santa Cruz	19.677	200	8.603	76,8	31.402
	Tierra del Fuego	17.146	174	708	6,3	5.566
	<b>Total Patagonia</b>	<b>102.721</b>	<b>1.044</b>	<b>18.830</b>	<b>168,2</b>	<b>8.966</b>
<b>Total país</b>	<b>1.242.746</b>	<b>12.632</b>	<b>187.168</b>	<b>1.671,9</b>	<b>4.666</b>	

Fuente: elaboración propia sobre datos de INDEC, Construar.com.ar y BCRA

